

**Анализ процента корреляции качества и успеваемости ПА по сравнению с итоговыми отметками за год 1-4 классы и классы-комплекты за последние 3 учебных года по русскому языку**

Учебный год / Класс, количество	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
Результаты по предмету	ПА	Годовая отметка	ПА	Годовая отметка	ПА	Годовая отметка
<b>Колмакова Е.В.</b>	<b>2 "а" 18 человек</b>					
Успеваемость, %					100	100
Качество знаний, %					61	66.67
Средний балл					4	3.83
<b>Зорина Л.В.</b>	<b>2 "б", 14 человек</b>					
Успеваемость, %					92	92
Качество знаний, %					71	50
Средний балл					3,86	3,36
<b>Родзевич А.П.</b>			<b>2 класс, 23 человека</b>		<b>3 класс 21, человек</b>	
Успеваемость, %			95%	96%	95%	95%
Качество знаний, %			50%	50%	52%	57%
Средний балл			3.5	3.5	3.7	3.7
<b>Аксенова М.А.</b>			<b>3 класс, человека</b>		<b>4 класс, 22 человека</b>	
Успеваемость, %			92	96	85,5	100
Качество знаний, %			48	40	67,5	36
Средний балл			3,2	3,4	3,7	3,4
<b>Сема А.В.</b>			<b>КК (3,4,5) 7 человек</b>		<b>КК (4,5,6) 5 человек</b>	
Успеваемость, %			100%	100%	100%	100%
Качество знаний, %			75%	100%	80%	100%
Средний балл			3.98	4.75	4.00	4.60
<b>Быкова А.А.</b>	<b>КК (5-7 кл) 13 человек</b>		<b>КК (6-8 кл.)11 человек</b>		<b>КК (7-9 кл) 12человек</b>	
Успеваемость, %	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Качество знаний, %	54%	38%	27%	27%	58%	50%
Средний балл	3.62	3.38	3.27	3.27	3.67	3.63

На основе данных внесенных в таблицу процента корреляции качества и успеваемости ПА можно сделать вывод о работе учителей-предметников по предмету русский язык:

**Колмакова Е.В.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается с дельтой +5 в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не разнится и составляет 100% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл отличается с дельтой -0,17 в сторону годовой отметки. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно.

**Зорина Л.В.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается с дельтой -21% в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не разнится и составляет 100% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл отличается с дельтой -0,47 в сторону годовой отметки. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно. Качество знаний имеет разницу в дельте, скорей всего из-за нестабильности эмоционального состояния класса, т.к. в данном классе

есть ученики с повышенной эмоциональной возбудимостью. Из-за которых очень часто срываются уроки.

**Родзевич А.П.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки в течении двух лет отличается с дельтой +5 в сторону годовой отметки. Процент успеваемости практически не различается и составляет 95% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл не отличается в сравнении с ПА и годовой отметкой на протяжении всех учебных лет. В сравнении с 2019-2020 учебным годом и 2020-2021 учебным годом средний балл повысился на 0,2. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно и постоянно ищет пути решения проблем.

**Аксенова М.А.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки в течении двух лет отличается с дельтой -10 в сторону годовой отметки. Процент успеваемости различается примерно с дельтой +10 в сторону годовой отметки и составляет 96% по результатам годовой отметки в 2019-20 уч.году и 100% в 2020-21 учебном году.. Средний балл отличается с дельтой +0,2 в 3 классе и -0,3 в 4 классе. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно, ищет пути решения проблем, т.к. в середине 2019-2020 учебного года произошло соединение классов и выстраивание траектории обучения учителю пришлось корректировать среди года. Что скорее всего и повлияло на расхождение процентов ПА и годовой отметки.

**Сема А.В.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается в среднем с дельтой +15% в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не различается и составляет 100% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл отличается в среднем с дельтой -/+0,4 в сторону годовой отметки. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно. Качество знаний скорее всего имеет разницу в дельте, из-за возрастных и эмоционально-психологических особенностей учащихся данного класса.

**Быкова А.А.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается в среднем с дельтой -13% в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не различается и составляет 100% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл практически не изменяется и составляет постоянное целое число 3 с незначительными изменениям. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно. Качество знаний скорее всего имеет разницу в дельте, из-за возрастных и эмоционально-психологических особенностей учащихся данного класса.

**Анализ процента корреляции качества и успеваемости ПА по сравнению с итоговыми отметками за год 1-4 классы и классы-комплекты за последние 3 учебных года по математике**

Учебный год / Класс, количество	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
	ПА	Годовая отметка	ПА	Годовая отметка	ПА	Годовая отметка
<b>Колмакова Е.В. 2 "а" 18 человек</b>						
Успеваемость, %					100	100
Качество знаний, %					56	72
Средний балл					3.78	4.06
<b>Зорина Л.В. 2 "б", 14 человек</b>						
Успеваемость, %					92	92
Качество знаний, %					50	57
Средний балл					3,5	3,43

<b>Родзевич А.П.</b>			<b>2 класс , 23 человека</b>		<b>3 класс 21, человек</b>	
Успеваемость, %			95%	96%	95%	95%
Качество знаний ,%			50%	50%	52%	57%
Средний балл			3.5	3.5	3.7	3.7
<b>Аксенова М.А.</b>			<b>3 класс, человека</b>		<b>4 класс, 22 человека</b>	
Успеваемость, %			76	96	85,5	100
Качество знаний ,%			44	68	54	50
Средний балл			3	3,48	3,5	3,6
<b>Сема А.В.</b>			<b>КК (3,4,5) 7 человек</b>		<b>КК (4,5,6) 5 человек</b>	
Успеваемость, %			100%	100%	100%	100%
Качество знаний ,%			75%	100%	80%	100%
Средний балл			4.30	4.60	4.00	4.80
<b>Быкова А.А.</b>		<b>КК (5-7 кл) 13 человек</b>	<b>КК (6-8 кл.)11 человек</b>		<b>КК (7-9 кл) 12 человек</b>	
Успеваемость, %	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>58%</b>	<b>25%</b>
Качество знаний ,%	<b>69%</b>	<b>54%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3.58</b>	<b>3.25</b>
Средний балл	<b>3.77</b>	<b>3.62</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>58%</b>	<b>25%</b>

На основе данных внесенных в таблицу процента корреляции качества и успеваемости ПА можно сделать вывод о работе учителей-предметников по предмету математика:

**Колмакова Е.В.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается с дельтой +16 в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не разнится и составляет 100% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл отличается с дельтой +0,22 в сторону годовой отметки. Данные показатели говорят о том, что годовые отметки не совсем соответствуют отметкам ПА. Данные расхождения имеют место быть, так в 1 четверти 2 класса безотметочная система и поэтому оценка за год и ПА не совпадают. Так же в классе есть ребята у которых нарушен эмоционально-психологический фон, что очень часто влияет на результат работ ПА. Рекомендации : на следующий учебный год простроить совместную работу по устранению дефицитов с психологом, социальным педагогом.

**Зорина Л.В.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается с дельтой +7% в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не разнится и составляет 92% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл отличается с дельтой -0,07 в сторону годовой отметки. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно. Качество знаний имеет разницу в дельте, скорей всего из-за нестабильности эмоционального состояния класса, т.к. в данном классе есть ученики с повышенной эмоциональной возбудимостью. Из-за которых очень часто на контрольных бывает шумно, что может отражаться на результаты ПА. Рекомендации : на следующий учебный год простроить совместную работу по устранению дефицитов с психологом, социальным педагогом.

**Родзевич А.П.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки в течении двух лет отличается с дельтой +5 в сторону годовой отметки. Процент успеваемости практически не разнится и составляет 95% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл не отличается в сравнении с ПА и годовой отметкой на протяжении всех учебных лет. В сравнении с 2019-2020 учебным годом и 2020-2021 учебным годом средний балл повысился на 0,2. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно и постоянно ищет пути решения проблем.

**Аксенова М.А.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки в течении двух лет отличается с дельтой +24 в 2019-2020 учебном году и -4% в 20-20-2021 учебном году в сторону годовой отметки. Процент успеваемости разнится примерно с дельтой +12 в сторону годовой отметки и составляет 100% по результатам годовой отметки в 2020-21 учебном году.. Средний балл отличается с дельтой +0,1 в 4 классе. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно, ищет пути решения проблем, т.к. в середине 2019-2020 учебного года произошло соединение классов и выстраивание траектории обучения учителю пришлось корректировать среди года. Что скорей всего и повлияло на расхождение процентов ПА и годовой отметки. Результаты 4 класса говорят о том, что учитель смог скорректировать процесс обучения в создавшихся условиях и устранить пробелы в знаниях у многих учащихся.

**Сема А.В.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается в среднем с дельтой +15% в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не разнится и составляет 100% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл отличается в среднем с дельтой +0,5 в сторону годовой отметки. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно.

**Быкова А.А.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается в среднем с дельтой -15% в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не разнится и составляет 100% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл практически не изменяется и составляет постоянное целое число 3 с незначительными изменениям. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно. Качество знаний скорей всего имеет разницу в дельте, из-за возрастных и эмоционально-психологических особенностей учащихся данного класса. Рекомендации : на следующий учебный год простроить совместную работу по устранению дефицитов с психологом, социальным педагогом.

**Анализ процента корреляции качества и успеваемости ПА по сравнению с итоговыми отметками за год 1-4 классы и классы-комплекты за последние 3 учебных года по литературному чтению**

Учебный год / Класс, количество	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
	ПА	Годовая отметка	ПА	Годовая отметка	ПА/к.р./техника чтения	Годовая отметка
<b>Колмакова Е.В. 2 "а" 18 человек</b>						
Успеваемость, %					100	100
Качество знаний, %					80	78
Средний балл					4,33	4,17
<b>Зорина Л.В. 2 "б", 14 человек</b>						
Успеваемость, %					92	92
Качество знаний, %					64	71
Средний балл					3,86	4,07
<b>Родзевич А.П.</b>			<b>2 класс, 23 человека</b>		<b>3 класс 21, человек</b>	
Успеваемость, %			100%	96%	100%	95%
Качество знаний, %			57%	65%	60%	80%
Средний балл			3.6	3.6	3.7	3.9
<b>Сема А.В.</b>			<b>КК (3,4,5) 7 человек</b>		<b>КК (4,5,6) 5 человек</b>	

Успеваемость, %			100%	100%	100%	100%
Качество знаний, %			80%	100%	80%	100%
Средний балл			4.34	4.14	4.00	4.40
<b>Быкова А.А.</b>	<b>КК (5-7 кл) 13 человек</b>		<b>КК (6-8 кл.)11 человек</b>		<b>КК (7-9 кл) 12 человек</b>	
Успеваемость, %	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Качество знаний, %	54%	54%	27%	27%	67%	50%
Средний балл	3.54	3.62	3.27	3.27	3.67	3.5

На основе данных внесенных в таблицу процента корреляции качества и успеваемости ПА можно сделать вывод о работе учителей-предметников по предмету литературное чтение:

**Колмакова Е.В.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается с дельтой -2 в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не разнится и составляет 100% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл отличается с дельтой -0,13 в сторону годовой отметки. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно.

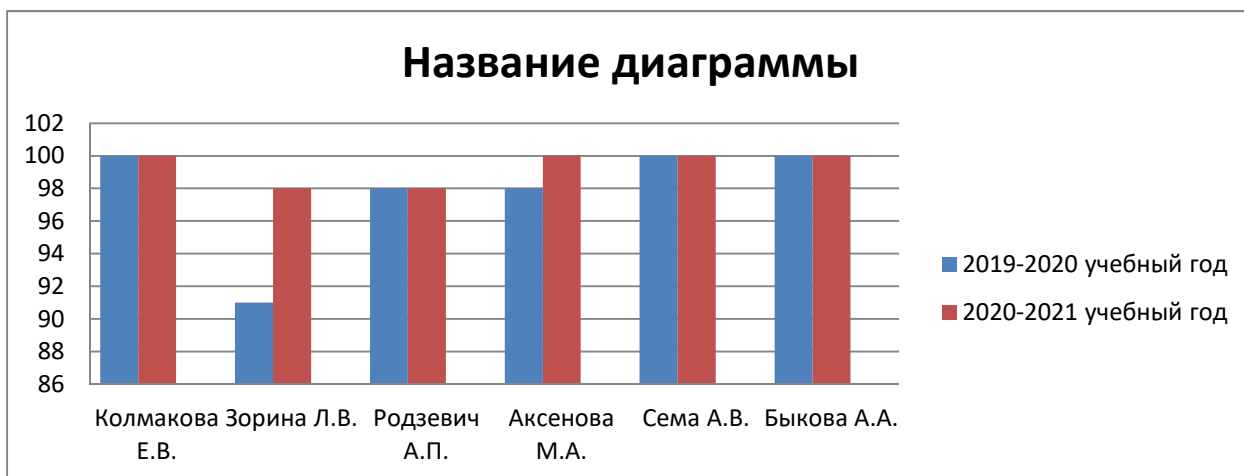
**Зорина Л.В.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается с дельтой +7% в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не разнится и составляет 92% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл отличается с дельтой +0,21 в сторону годовой отметки. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно. Качество знаний имеет разницу в дельте, скорей всего из-за нестабильности эмоционального состояния класса, т.к. в данном классе есть ученики с повышенной эмоциональной возбудимостью.

**Родзевич А.П.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки в течении двух лет отличается в среднем с дельтой +8 в сторону годовой отметки. Процент успеваемости практически не разнится и составляет 95% по результатам годовой отметки. Средний балл отличается незначительно в сравнении с ПА и годовой отметкой на протяжении всех учебных лет. В сравнении с 2019-2020 учебным годом и 2020-2021 учебным годом средний балл повысился на 0,3. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно и постоянно ищет пути решения проблем.

**Сема А.В.** процент качества по итогам промежуточной аттестации (ПА) и годовой отметки отличается в среднем с дельтой +20% в сторону годовой отметки. Процент успеваемости не разнится и составляет 100% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл отличается незначительно, при этом сохраняется постоянный средний показатель 4.. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно. Качество знаний скорей всего имеет разницу в дельте, из-за возрастных и эмоционально-психологических особенностей учащихся данного класса.

**Быкова А.А.** процент качества с 2018-19 учебного года до 2020-21 учебного года повысился на 14%. Процент успеваемости не разнится и составляет 100% по результатам ПА и годовой отметки. Средний балл практически не изменяется и составляет постоянное целое число 3 с незначительными изменениям. Данные показатели говорят о том, что учитель оценивает учеников объективно. Качество знаний скорей всего имеет разницу в дельте, из-за возрастных и эмоционально-психологических особенностей учащихся данного класса.

**Средние показатели успеваемости учителей в 1-4 классах и классах-комплектах за 2019-2020/2020-2021 учебные года:**



На диаграмме видно, что у Колмаковой Е.В., Родзевич А.П., Быковой А.А. и Сема А.В. успеваемость класса не изменилась. Повысился уровень успеваемости в сравнении с прошлым годом у Зориной Л.В. на 7%, Аксеновой М.А. на 2%.

**Средние показатели качества учителей в 1-4 классах и классах-комплектах за 2019-2020/2020-2021 учебные года:**

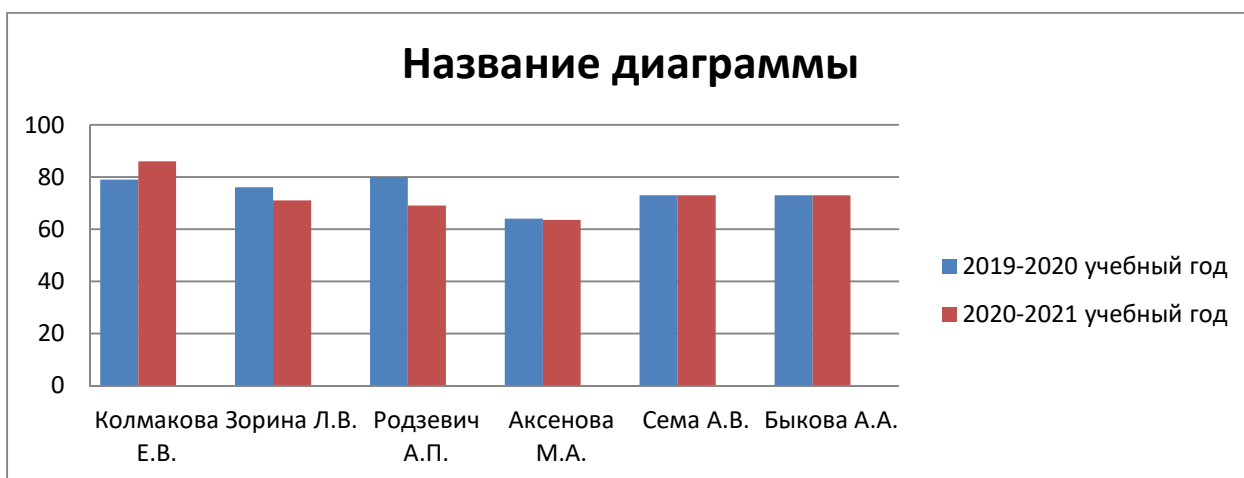


Диаграмма показывает стабильный процент качества в классах-комплектах. Повысился уровень качества у Колмаковой Е.В. на 7%. Понизился уровень качества по предметам у Зориной Л.В. на 5%, Родзевич А.П. на 11%, Уксеновой М.А. на 0,5%.

Следовательно, необходимо поставить на контроль вопрос о работе классных руководителей, учителей–предметников по сохранению контингента учащихся, успевающих на «4» и «5», а так же имеющих одну «3».

Руководитель ШМО: \_\_\_\_\_ Колмакова Е.В.